

“INTERPRETANDO LA ESCRITURA A LA LUZ DE LA ESCRITURA”

INTRODUCCION

EL libro del Apocalipsis con frecuencia es objeto de falsas interpretaciones y errores que fomentan más la ignorancia en el pueblo de Dios. La razón por la cual con frecuencia no podemos hallarle pie ni cabeza es porque no hemos aprendido a leer la Biblia por lo que realmente es. La clave para decifrar el Apocalipsis se encuentra en el Antiguo Testamento, más de dos terceras partes del Apocalipsis aluden a pasajes del Antiguo Testamento. Por lo que la “regla de oro es la lectura de la Escritura a la luz de la Escritura”.

“En toda la historia de la iglesia Cristiana, enseñanzas equivocadas han aparecido que atraen temporalmente a una gran cantidad de personas, para luego desvanecerse una vez que la luz de una interpretación bíblica correcta ilumina su error. Y es el caso del libro del Apocalipsis, que contiene diversos generos y formas de lenguaje, literal, figurado e imágenes de fantasía.

Vamos a apoyarnos de algunos principios basicos para desarrollar nuestro entendimiento en la interpretación de el Libro de Apocalipsis:

1.- PRINCIPIO LITERAL: Par evitar los peligros de un literalismo exagerado, uno debe emplear adecuadamente el principio literal de la interpretación bíblica tomando en cuenta, la forma, el lenguaje figurado y las imágenes de fantasía.

- FORMA: Para interpretar la Biblia literalmente, debemos primeramente poner mucha atención a la forma o género. En otras palabras, para interpretar la Biblia como literatura, es vital considerar la clase de literatura que estamos interpretando. De la misma manera que un escrito legal difiere en forma de un oráculo profético, así también existe una diferencia de género entre Leviticos y Apocalipsis.

- LENGUAJE FIGURADO:

La Escritura esta llena de pasajes con language figurado y particularmente pasajes apocalípticos. Este language difiere del language literal donde las palabras significan exactamente lo que dicen. Por lo contrario el language figurado requiere que el lector utilice su imaginacion para comprender lo que el autor esta mencionando. Podemos decir que el language figurado es el principal medio que Dios utiliza para comunicar realidades espirituales a sus hijos.

Existe una gran variedad de formas en la que los autores inspirados han utilizado el language figurado. Tres de los mas usuales son: La metáfora, el símil y la hipérbole.

---METAFORA: Es la comparación implícita que identifica una palabra o una frase con algo que no se representa de manera literal.

Ejemplo: Juan 6:48 <<Yo soy el pan de vida>> obviamente no se refiere a que literalmente el es un pedaso de pan. Mas bien, esta comunicando de manera metafórica de que El es la esencia de la verdadera vida.

Las metáforas tienen dientes, y las metáforas complejas disponibles a los judios del siglo I tenían dientes muy afilados: Un ejemplo clasico es la respuesta de Cristo a Caifás Mt. 26: 63-64 ...

Una persona analfabeta bíblicamente puede haber pasado por alto la importancia de las palabras de Jesús. Caifás y los miembros del Sanedrín, no las pasaron por alto, si había una metáfora afilada, y esta penetra en Caifás y el tribunal condenando a Cristo a muerte. Primero comprendieron que cuando el dijo que era el “Hijo del Hombre” que vendría “en las nubes del cielo” estaba haciendo una referencia a su coronación como el Hijo del Hombre en la vision de Daniel 7:13-14. Al hacerlo así no solo estaba declarando ser el Soberano preexistente del universo, si no que también estaba profetizando que El reivindicaría su posición ante el mismo tribunal que lo estaba condenando a muerte. Y también estaba citando el salmo 110. De manera que para los estudiosos del A. Testamento esto era una blasfemia atroz, por eso lo condenaron como dingo de muerte Marcos 14: 63-64 Además, Caifás y los miembros del Sanedrín conocían bien las <<nubes>> eran un símbolo común del A. Testamento que representa a Dios como Juez Soberano de las naciones. Is. 19.1 , Joel 2:2 Ez. 30:3 Semejante a los profetas del A.T. Jesús emplea el simbolismo de las nubes para advertir a sus oyentes de que así como cayó juicio a Egipto también pronto caerá sobre Jerusalén.

OJO: La metáfora del juicio de << viniendo en las nubes >> no estaba dirigida al auditorio del siglo XXI tal como muchos maestros de profecía presumen, más bien estaba dirigida a Caifás y a la multitud del siglo I que condenó a Cristo a muerte. La evidencia de esta profecía de juicio quedó cumplida con la destrucción de Jerusalén. Juan presenta este punto de manera explícita en Ap. 1:7 (otra metáfora) << Los que lo crucificaron lo iban a ver venir en juicio, eso quiere decir que “experimentarían y comprenderían” que su venida significaba su ira sobre la tierra.. En la destrucción de su ciudad, su civilización, su templo, todo su mundo, comprenderían que Cristo había ascendido a su trono como Señor del cielo y de la tierra >> La palabra << ver >> se utiliza comúnmente como una metáfora para el enfoque intelectual, mientras que la << ceguera >> se utiliza para la incompreensión intelectual.

SIMIL

Es una comparación entre dos cosas de manera explícita. Los símiles ocupan la palabra << como >> al hacer una comparación.

Ejemplo: Ap. 1:13-16, Juan describe a Jesús. Marcos 4:30-32 La semilla de mostaza... Al igual que las metáforas es peligroso interpretar los símiles de un modo estrictamente literal.

IPERBOLE

Es otra figura retórica, emplea una exageración para dar un efecto o un énfasis etimológicamente hablando. En otras palabras es una declaración exagerada o una afirmación exorbitante.

Ejemplos: Mt. 24:21 Al hacerlo así, no estaba prediciendo literalmente que la destrucción de Jerusalén iba a ser más catastrófica que el cataclismo causado por el diluvio de Noé. Más bien está enfatizando la devastación y la aflicción que ocurriría cuando Jerusalén y su templo fueran juzgados.

Otro ejemplo: Is. 13-9-10 Predicción del juicio sobre Babilonia.

Para aquellas personas que no están muy familiarizadas con el lenguaje bíblico, esas palabras pueden ser vistas como una alusión al fin del mundo que estaba a la vuelta de la esquina. En realidad Isaías estaba profetizando que los medos estaban por acabar con las glorias del imperio Babilónico.

IMAGENES DE FANTASIA

Por último, es crucial interpretar correctamente imágenes de fantasía, por que no corresponden con nada en el mundo real.

Las imágenes de fantasía, por supuesto, son un peligro. Ese peligro, sin embargo, no yace en su uso sino en su abuso.

Ap. 12:3-4 << un enorme dragón color rojo... >> Juan no quiere hacernos creer que los dragones existen, ni tampoco que la cola de un dragón puede arrastrar la tercera parte de las estrellas del cielo. Más bien él quiere que comprendamos la realidad de << la sabiduría astuta del Diablo (siete cabezas), de su gran poder (diez cuernos) y de su autoridad para influir en otros (siete diademas) >>

Cerramos con 2 Pedro 1:20-21 “ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada” ...

Debemos orar fervientemente para que el Espíritu que inspiró la Escritura, ilumine nuestra mente para conocer lo que hay en el texto.

Amen.