

Aujourd'hui dans nos écoles, nos livres ou encore les scientifiques, tous affirment que l'évolution est la théorie par excellence !
Alors une question peut se poser, peut-on faire totalement confiance à ce que les scientifiques appellent, une théorie ?
Une théorie en sciences c'est un ensemble d'idées à valeur explicative qui résulte d'une synthèse des faits observés et d'une réflexion spéculative.

La théorie de l'évolution fait appel à trois grandes disciplines scientifiques :
La génétique, la paléontologie et l'anatomie comparée. Elle est généralement acceptée comme un fait de la science. Pourtant, personne n'en a jamais observé les mécanismes.
Est-ce que le singe est vraiment l'ancêtre de l'homme et le reptile, celui de l'oiseau ?
Pour être reconnue comme une science, la théorie de l'évolution doit s'appuyer sur la méthode scientifique. Alors ensemble nous tenterons de voir si cette théorie, telle qu'on l'enseigne généralement dans nos écoles, relève de la science ou d'une croyance.

La nature de l'évolution.

La théorie de l'évolution préconise la transformation progressive d'une espèce vivante en une espèce nouvelle. De cette manière, l'espèce humaine serait l'aboutissement d'une longue série de transformations à la fin desquelles l'homme serait descendu du singe !
L'évolution est basée sur la théorie de la sélection naturelle ou la préservation du plus apte.
Selon cette théorie, lorsque apparaît une mutation favorable dans une population donnée d'animaux, la nature sélectionne les animaux les plus aptes à survivre, les autres sont appelés à disparaître.

(image 1) Je ne sais pas si vous avez entendu parler de l'arbre de Ernst Haeckel biologiste et philosophe allemand, cet arbre que l'on appelle l'arbre évolutif, présuppose le développement spontané d'une cellule vivante, ce qui m'amène à considérer la théorie de la génération spontanée.

On a longtemps pensé qu'il y avait dans la matière organique des forces indispensable cachées pouvant donner spontanément naissance à des organismes vivants.

(image 2) Par exemple, on croyait que des vers pouvaient naître spontanément sur un morceau de viande laissé à l'air libre. Aujourd'hui, nous savons bien que ces vers ne sont pas le fruit d'une génération spontanée, mais naissent à partir d'oeufs déposés sur la viande par des mouches.

Louis Pasteur a démontré, par ses expériences avec ses célèbres fioles à col de cygne (fioles munies d'un col en forme de tube recourbé), que les phénomènes attribués à la génération spontanée sont plutôt causés par la contamination de microbes existant dans l'air ambiant.

De ce fait, la croyance à la base de l'évolution selon laquelle une cellule pouvait naître spontanément pour ensuite se transformer en organismes plus complexes venait d'être démolie. De ce fait, Louis Pasteur a démonté la croyance en la génération spontanée en 1859, l'année même où Charles Darwin formulait la théorie de l'évolution, une nouvelle forme de génération spontanée.

La méthode scientifique.

Voici comment fonctionne le domaine scientifique. On étudie les lois de la nature pour en comprendre les mécanismes et pouvoir les expliquer. Pour y arriver, les scientifiques ont mis au point une méthodologie détaillée et rigoureuse qu'on appelle la méthode scientifique (ou expérimentale).

Voici en quoi consiste cette méthode.

On fait des observations mesurables (temps, distance, poids, etc.) à l'aide de divers appareils. **En principe**, les observations basées sur les opinions personnelles, les croyances ou les impressions ne sont pas du domaine de la science.

Par exemple, lorsque nous disons « *Il fait 22°C dehors* » c'est une observation scientifique alors que dire « *Il fait froid dehors* » c'est une observation relative.

Donc à partir des observations mesurables, les scientifiques vont pouvoir formuler une hypothèse

Par exemple, on dira : « *Il semble que le scorbut soit causé par un manque de vitamine C.* » (Le scorbut est une maladie due à une carence délétère en vitamine C qui se traduit chez l'être humain, dans sa forme grave, par un déchaussement des dents et la purulence des gencives, des hémorragies, puis la mort.)

L'hypothèse n'est pas une certitude, mais une explication plausible d'un phénomène naturel.

Vérification de l'hypothèse.

Une fois les expériences réalisées, il faut vérifier si l'hypothèse demeure valide.

Par exemple, dans le cas du scorbut, on nourrit un premier groupe d'animaux avec des aliments riches en vitamine C et un deuxième groupe, avec des aliments sans vitamine C.

On observe que les individus du premier groupe ne contractent pas le scorbut contrairement à ceux du deuxième groupe.

Maintenant pour qu'une expérience soit statistiquement valable, il faut la répéter un minimum de trente fois et obtenir les mêmes résultats. De plus, elle doit être répétée à l'intérieur des mêmes paramètres. Dans ce cas-ci, on devra utiliser des animaux de même race, du même âge et de même sexe.

De plus, ceux-ci devront être maintenus tout au long de l'expérience dans les mêmes conditions : température, humidité, qualité de l'eau, nourriture, type de cage, soins hygiéniques, etc. Le seul facteur qui variera d'un groupe à l'autre sera la présence ou l'absence de vitamine C. La meilleure façon de respecter toutes ces conditions est de réaliser l'expérience en une seule fois avec une trentaine d'animaux de chaque groupe.

S'il s'avère que l'on peut reproduire l'expérience (un minimum de trente fois), on peut alors formuler une théorie. Par exemple, on affirmera que le scorbut est causé par un manque de vitamine C. Il ne s'agit plus, à ce stade, d'une supposition comme dans le cas de l'hypothèse, mais d'une affirmation.

Mise à l'épreuve de la théorie.

On met ensuite la nouvelle théorie à l'épreuve. Les membres de la communauté scientifique se font un devoir d'apporter toutes les objections possibles à la théorie avancée pour en vérifier la fiabilité. Isaac Newton, mathématicien, physicien et astronome anglais, considéré comme l'un des plus grands scientifiques de l'histoire, a d'abord observé que la pomme qui se détachait de l'arbre tombait au sol.

Pour tenter de trouver une explication plausible à ce phénomène naturel, Newton a émis l'hypothèse que le fruit tombait au sol parce qu'il était attiré par une force qu'il a appelé « *attraction terrestre* ».

Vérification de l'hypothèse.

L'expérimentation dans ce cas-ci s'est résumée à vérifier plusieurs fois si la pomme qui se détachait de l'arbre tombait toujours au sol.

Suite au fait que le phénomène se reproduisait inévitablement, Newton a formulé la théorie de la gravitation.

Mise à l'épreuve de la théorie.

Cette théorie n'a jamais été infirmée, mais plutôt confirmée jusqu'à ce jour.

Maintenant qu'en est-il de la théorie de l'évolution examinée à la lumière de la méthode scientifique ?

Aucune observation objective et mesurable n'a été faite de ce phénomène ni dans la nature, ni en laboratoire. Personne n'a jamais pu observer la naissance ou la génération spontanée d'une cellule vivante, ni observer une cellule vivante se transformer en organismes plus complexes (pluricellulaires), ni observer une espèce animale ou végétale se transformer pour donner naissance à une nouvelle espèce.

On nous dira que ces phénomènes ne sont pas observables car ils prennent des millions d'années à se produire. Mais n'est-ce pas là une échappatoire trop facile ?

Tant que ces phénomènes n'auront pas été observés, ils continueront d'échapper au domaine scientifique et devront être considérés comme des spéculations basées sur des déductions hasardeuses.

Alors on a formulé l'hypothèse de l'évolution sans avoir pu observer aucun des phénomènes mentionnés précédemment. Une telle hypothèse n'a donc rien de scientifique.

Il s'agit plutôt d'une supposition sans fondement.

Beaucoup d'efforts ont été faits pour valider l'hypothèse de l'évolution sans pour autant obtenir des résultats concluants. On a mené de multiples expériences en laboratoire pour faire apparaître des espèces nouvelles, mais ces expériences n'ont jamais porté aucun fruit. Par exemple, les efforts échelonnés sur une période d'environ cinquante ans pour faire apparaître une espèce nouvelle à partir d'une mouche drosophile (**image 3**) n'ont donné aucun résultat. Tout ce qu'on a réussi à faire en soumettant les oeufs de ces mouches à divers agents mutagènes est de produire des insectes diminués (mouches difformes ou dépourvues de certains organes tels que les ailes, les yeux, etc.).

En fait, c'est à tort qu'on a donné à l'idée de l'évolution le nom de théorie.

Selon les étapes de la méthode scientifique, l'évolution n'a jamais atteint le stade de théorie scientifique. Il est même erroné de parler d'hypothèse scientifique car, comme nous l'avons vu, une telle hypothèse doit être basée sur des observations mesurables.

Étant donné que l'hypothèse de l'évolution n'est pas vérifiable, on ne peut pas parler de mise à l'épreuve de cette théorie.

Comme on vient de le voir, la théorie de l'évolution ne peut ni se vérifier ni être validée par la méthode scientifique. Elle demeure donc l'objet d'une croyance et non d'un fait scientifique !

Alors est-il plus raisonnable de croire qu'un monde aussi ordonné que le nôtre provienne d'une intelligence supérieure ou bien d'un chaos conduit par des forces impersonnelles et obscures ?

Qu'est-il plus raisonnable de croire, que Dieu a tout créé à partir de rien ou que le rien s'est organisé en tout ?

Laissez-moi à présent vous parler de choses qui ne peuvent pas être le fruit du hasard.

Tout d'abord je voudrais vous lire quelques passages :

Hébreux 1:10, *C'est toi, Seigneur, qui a fondé la terre dès le commencement, et les cieux sont l'ouvrage de tes mains.*

Néhémie 9:6, *Toi seul es l'Eternel ! Tu as fait les cieux, les cieux des cieux, et toute leur armée, la terre, et tout ce qui y est, les mers, et toutes les choses qui y sont.*

Tu donnes la vie à toutes ces choses, et l'armée des cieux se prosterne devant toi.

Psaumes 33:9, *Car Il parle, et la chose existe Il commande, et elle paraît.*

Tout le monde a entendu parler des protéines ? **(image 4)**

Une protéine c'est une grosse molécule composée d'une longue chaîne d'acides aminés, présente dans les organismes vivants et essentielles à leur fonctionnement.

La molécule de protéine a la forme d'une longue chaîne où chaque maillon est constitué d'une substance chimique appelée « acide aminé ».

Ces maillons ne sont pas tous identiques. Il en existe 20 différents.

Au sein d'une protéine, chaque maillon occupe toujours la même place dans la chaîne.

Il suffit qu'un seul des maillons soit : manquant ou déplacé ou encore changé par un autre pour rendre la protéine non fonctionnelle.

C'est ce qui arrive lorsqu'il se produit une mutation.

Prenons comme exemple la lettre « i » dans le mot « aimer ». **(image 5)**

Si le « i » est manquant « aimer » devient « amer » s'il est à la mauvaise place le mot devient « ameri » ou s'il est remplacé par une autre lettre il peut devenir « aomer », dans tous ces cas le mot « aimer » perd tout son sens !

Le même phénomène se produit si un seul maillon de la chaîne d'une protéine est modifié.

Chez l'être humain, l'anémie falciforme (maladie du sang causant plus de cent mille décès par année seulement aux États-Unis) est causée par la substitution d'un seul acide aminé sur une chaîne de 146 dans l'hémoglobine.

Le sixième acide aminé de la chaîne appelé « glycine » est substitué par l'acide aminé appelé « valine », ce qui rend la protéine non fonctionnelle et entraîne la maladie.

Qu'enseigne la théorie de l'évolution par rapport à ces acides aminés ?

L'atmosphère primitive de la terre était composée, semble-t-il, de gaz tels que l'hydrogène, l'ammoniac, le méthane et la vapeur d'eau. Sous l'action des éclairs, ces gaz auraient donné lieu à la formation des acides aminés (maillons de la chaîne). Ces derniers se seraient accumulés dans l'eau pour former ce que les biologistes appellent une « soupe organique ».

Ils se seraient ensuite réunis entre eux au hasard pour former les premières protéines.

Mais peut-on réellement croire une telle chose ?

Vous savez quelles sont les probabilités pour qu'une telle chose arrive ?

Les probabilités que la mise en place des différents maillons d'une des plus petites protéines connues (130 maillons) ait pu se faire dans le bon ordre sont de $(1/20)^{130}$. (image 6).

Pour bien saisir l'importance d'un tel nombre, voici quelques réflexions concernant l'étude des probabilités.

Dans la population normale, les chances qu'une personne soit gauchère ou chauve avant trente ans ou ait les yeux bleus sont approximativement de 1/10 dans chaque cas.

Les chances qu'une personne soit à la fois gauchère et chauve sont de 1/100 ($1/10 \times 1/10$ ou $1/10^2$). Les chances qu'elle soit à la fois gauchère, chauve et ait les yeux bleus sont de 1/1000 ($1/10 \times 1/10 \times 1/10$ ou $1/10^3$).

Le même principe s'applique à la mise en place « au hasard » des différents maillons constituant une protéine. Comme il existe 20 acides aminés différents, le premier maillon a une chance sur 20 d'être le bon.

Les chances que les deux premiers maillons soient bien agencés sont de 1 chance sur 400 ($1/20 \times 1/20$ ou $(1/20)^2$). Pour l'agencement des trois premiers maillons, les chances sont de 1 sur 8 000 ($1/20 \times 1/20 \times 1/20$ ou $(1/20)^3$). Rendu à la mise en place des 12 premiers maillons sur un total de 130, les chances sont de $(1/20)^{12} = 1/409,600,000,000,000$. (image 7).

Plus la chaîne s'allonge, moins on a de chances que les maillons s'alignent au hasard dans le bon ordre. C'est ce qu'on appelle la progression arithmétique.

Pour mieux saisir l'ampleur de cette progression, prenons un autre exemple.

On engage un employé aux conditions suivantes : le premier jour, son salaire est de 1 centime d'€, mais ce salaire est doublé chaque jour. Notez l'augmentation de son salaire au fil des jours. Le deuxième jour, il gagne 2 centimes, le troisième, 4 centimes, le quatrième, 8, le cinquième, 16, le sixième, 32, le septième, 64, le huitième, 1,28€, le neuvième, 2,56€.

Au bout du quinzième jour, son salaire est de 163.84€, au vingtième, 5 242,88€ et au trentième, 5 368 709,10€. Le quarante et unième jour, son salaire équivaut grosso modo au budget annuel des États-Unis (année 2003).

Plusieurs mathématiciens affirment que les « probabilités » pour les 130 acides aminés de notre protéine $(1/20)^{130}$ se mettent en place « au hasard » dans le bon ordre sont totalement nulles.

Un autre exemple, si on prend un texte totalisant 130 lettres, qu'on découpe avec des ciseaux chacune des lettres formant les mots, qu'on les mélange et qu'on les laisse tomber par terre, les chances qu'on a de voir toutes les lettres tomber à la bonne place pour reformer les mots et les phrases du texte original équivalent à celles que les 130 maillons d'une protéine ont de se rassembler au hasard !

Plusieurs scientifiques reconnaissent aujourd'hui, sans pour autant croire en un Dieu créateur, que le hasard ne peut être la source d'un monde aussi complexe et aussi extraordinairement structuré.

Voici ce qu'a écrit l'éminent biologiste Jean Rostand :

« Malheureusement, je ne parviens pas à imaginer autre chose que le hasard.

Mais biologiquement, il me semble difficile d'expliquer même une fleur par le hasard. »

Albert Jacquard, autre grand homme de science, écrit : « L'absurdité de l'homme, fruit du hasard est trop énorme, inacceptable.

Nous cherchons à nous persuader que cette description est incomplète, qu'elle passe à côté de l'essentiel, il faut coûte que coûte trouver une autre explication. »

Sachez une chose, vous êtes un être merveilleux et d'une complexité inimaginable. Vous êtes à la fois une usine chimique, un réseau électrique, une installation de climatisation et une station d'épuration, le tout commandé par un élément central, le cerveau ! Vous êtes composé de 100 mille milliards de particules microscopiques. David l'avait très bien compris c'est pour cela qu'il dit dans le Psaume 139 :13 et 14, *Car c'est toi qui as formé mes reins, qui m'as façonné dans le sein de ma mère. Je te loue de ce que j'ai été fait d'une étrange et merveilleuse manière, tes oeuvres sont merveilleuses, et mon âme le sait très bien.*

Le coeur est un muscle de la taille d'un poing. **(image 8)** C'est le muscle le plus fort du corps. Chaque jour cet organe bat environ 100.000 fois. Un petit morceau de tissu appelé nœud de sinus permet au coeur de battre. La fonction de ce noeud est d'envoyer un courant électrique toutes les 0.8 seconde à certaines fibres nerveuses dans le muscle du coeur. Le sang se déplace à travers le corps, fournissant l'oxygène à chaque cellule, et revient au coeur. Du coeur il est pompé vers les poumons, où il est ré oxygéné et alors renvoyé dans le corps. Si cela a prit du temps et de l'intelligence pour que l'homme conçoive la pompe à essence, le système de refroidissement, et le système de lubrification dans un moteur de voiture, comment pouvons-nous croire que le système circulatoire humain, qui est une merveille bien plus complexe de technologie, s'est produit par des forces invisibles de la nature ?

Notre foie, **(image 9)** qui fait en moyenne 1,5 kg, est le plus grand organe à l'intérieur du corps humain. Cette installation de traitement chimique étonnante remplit au moins 500 fonctions connues dans nos corps. C'est une usine chimique si compliquée que même les biochimistes n'ont pas développer une machine s'en approchant qui accomplirait même une fraction des mêmes fonctions. Le foie stocke des vitamines, stabilise le taux de sucre dans le sang, fabrique des enzymes, et bien plus. Le foie filtre assez de sang en une seule année pour remplir 23 camions de lait. Le foie joue également un rôle de la plus haute importance dans notre processus digestif. La digestion ne pourrait pas avoir lieu sans fonctions en rapport avec notre foie, bouche, langue, intestins, estomac, et pancréas. Si ces organes ne sont pas en concert parfait dans leur fonctionnement, nous aurions des problèmes majeurs (et potentiellement mortels). Observer comment toutes nos parties du corps travaillent ensemble dans une telle harmonie devrait mener chacun d'entre nous à conclure que l'homme a été intelligemment façonnée par un esprit supérieur, notre Dieu créateur.

L'oreille humaine **(image 10)** est une merveille de technologie. Cet organe minuscule a le fonctionnement du microphone et le mécanisme d'équilibrage le plus sophistiqué que n'ait jamais connu l'homme. Les ondes sonores entrent dans l'oreille et passent le long d'un tube à l'oreille moyenne. Étirée à travers ce tube est une membrane mince appelée le tympan. Lorsque les ondes sonores font vibrer ce mince tissu, les vibrations entrent dans l'oreille moyenne, où elles déplacent trois petits os. Les muscles minuscules fixés aux os amplifient le mouvement et permettent aux os de passer les vibrations à une autre membrane appelée la fenêtre ovale. Ceci produit du mouvement dans un petit passage en spirale rempli de liquide appelé la cochlée.

La cochlée est remplie de 25.000 récepteurs auditifs qui prennent les vibrations et les transforment en impulsions électriques. Ces impulsions sont envoyées par le nerf auditif au cerveau. Le cerveau reçoit jusqu'à 25.000 signaux auditifs par seconde et les interprète comme voix, tonnerre, musique, ou million d'autres bruits.

En plus de l'audition, l'oreille nous donne également notre sens de l'équilibre. La cochlée est reliée à trois tubes appelés les canaux semi-circulaires. Ils sont partiellement remplis avec des fluides qui se déplacent toutes les fois que la tête se déplace. Les fins nerfs de ces canaux sont également reliés au cerveau, et ceci, en coopération avec nos muscles, nous permet de nous équilibrer correctement. L'oreille est merveilleusement conçue et coordonnée et démontre la planification incroyable d'un concepteur principal.

Pour conclure, j'aimerais vous apporter les Paroles de Dieu que l'on retrouve dans le livre de Job 38:4, *Où étais-tu quand je jetais les fondations de la terre ?*

Dis-le, si tu as de l'intelligence.

N'est-ce pas une bonne question posée de la part de Dieu le Créateur à tous ces gens qui refusent de croire en Lui, et qui préfèrent dire partout autour d'eux que le monde existe parce que le hasard fait bien les choses ?

Rendons grâce à Dieu qu'Il nous a ouvert les yeux sur sa création, et n'oublions jamais que le grand Créateur n'est jamais loin de celui qui veut le connaître.

Colossiens 1:16 nous dit, *Car c'est en Lui (Jésus) qu'ont été créées toutes choses dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, soit les trônes, soit les dominations, soit les principautés, soit les puissances. Tout a été créé par Lui et pour Lui.*

Sachez encore une chose, c'est Celui par qui toutes choses existe qui est venu mourir sur la croix afin de vous réconcilier avec Lui, Il a abandonné durant un moment tout ce qu'Il possédait pour s'abaisser à notre niveau, et nous dire qu'Il nous aime plus que l'on peut imaginer !

Esaïe 45:12, *C'est moi qui ai fait la terre, et qui ai créé l'homme sur elle, c'est moi dont les mains ont étendu les cieux, et donné la loi à leur armée.*

Sachons rendre toute la gloire à Dieu car tout ce qu'il a fait est parfait !