

# TODO ISRAEL SERA SALVO

## ¿Quién es Israel? ¿Como sera salvo?

### Romanos 9 – 11.

Por José Grau

¿Qué lugar ocupa Israel en los planes de Dios? Este tema, que llena de manera especial tres hermosos capítulos de la carta a los Romanos (9-11), condujo a Pablo a componer una doxología Ro.II: 33-36) mientras que a la mayoría de creyentes hoy les arrastra a interminables discusiones.

#### ¿SERÁN SALVOS TODOS LOS JUDÍOS ?

Uno de los versículos que suscita mas polémica es el de Ro.11:26, "Y luego todo Israel sera salvo".

¿Significa que un día todos los israelitas sin excepción, por el mero hecho de ser judíos, van a ser salvos? Tal hipótesis va contra toda la doctrina del Nuevo Testamento y también del Antiguo. Contra ella lucharon profetas de la talla de Amos y Jeremías entre otros.

¿Significa que Israel - como nación - sera un país salvo? Esta idea de salvación nacional es gemela de la anterior y casi idéntica. Ni en este ni en ningún otro texto del Nuevo Testamento hallamos que "Israel se interprete en términos nacionales, sin mas, salvo para ser condenado (Mt.21:43- 45).

Romanos 11 no dice nada sobre ninguna restauración política, ni territorial, como señaló hace ya tiempo F.F.Bruce en su comentario sobre Romanos. En Romanos 9-11 se nos habla de judíos, no de Judea, de cómo pueden ser salvos y no de pretendidos e hipotéticos derechos de raza o nacionalidad. El tema central de estos tres capítulos es la salvación de los judíos, no la promesa de ningún milenio terrestre para Israel.

De este texto no se infiere que todo israelita sera salvo, ni tampoco que Dios trate con Israel sobre una base nacional o racial que le coloque en una situación de privilegio con respecto de los demás pueblos. El nuevo Israel - el Israel de Dios (Gal.6: 16) - esta constituido por gentes de toda raza, lengua, pueblo y nación.

Los privilegios del pueblo judío pertenecen todos al pasado; fue privilegios para el servicio (Ro.9:4-5) y para cumplimiento de la promesa de bendición final a todo el mundo (Gn. 12:2-3).

Por lo que respecta al futuro. Pablo quiere enfatizar que no hay esperanza para los judíos fuera de Jesucristo. Y que pueden tener esta esperanza. No perdamos de vista el contexto histórico. Los judíos han rechazado a su Mesías y ellos a su vez han sido rechazados como pueblo de Dios. Jesús mismo les dijo: "Por tanto os digo que el Reino de Dios sera quitado de vosotros, y sera dado a gente que produzca los frutos de él"(Mt.21:43). El Reino no es aplazado sino traspasado. Tal es la temática uniforme de las parábolas llamadas del "rechazo" (Los obreros de la viña, Mt.19:30-20:1-16; Los dos hijos, Mt.21: 28-32; Los labradores malvados, Mt. 21:33-46, Lc. 20:9-19; Las fiestas de bodas, Mt. 22:1-14; La parábola de los talentos, Mt. 25:14-30).

Anta esta situación, muchos judía podían preguntarse si acaso ya no había esperanza para ellos. Las palabras de Jesús habian sido contundentes: "El Reino de los cielos será quitado de vosotros". Los privilegios de que gozaron en el Antiguo Pacto ya no les pertenecen. Su apostasía, tan bien ilustrada por la conducta de los labradores malvados, ha sido la causa de que el pueblo de la Antigua Alianza, ceda su lugar a otro, el de la Nueva Alianza, el Israel de Dios, la comunidad de redimido por Cristo compuesta tanto de gentiles como de judíos.

Este contexto historico llenaba de desaliento a los creyentes judíos. ¿Sera el rechazo de Israel total y final? Se preguntaban muchos de ellos. Y Pablo trata de aclarar en Ro. 9-11 que hay lugar para la esperanza; algunos judíos ya han sido salvos y otros lo serán al final.

#### UN SOLO Y UNICO OLIVO

Todos los tratos de Dios con los judíos, ahora y en el futuro, seran siempre sobre la base de su incorporación a Cristo, juntamente con *los* gentiles. Porque solo hay un único pueblo de Dios, no dos. Tal es el sentido de la metáfora del olivo, al cual se le arrancan unas ramas y se le injertan otras.

Dios no tiene dos propositos diferentes para. Israel y para la Iglesia; como no tiene dos caminos de Salvacion sino uno solo; y asimismo solo hay, y habrá, un único y singular pueblo de Dios, la Iglesia que es el Cuerpo de Cristo, la única esposa de Cristo.

¿Cuántos olivos contempla Pablo en Ro, 11? ¿Dos o uno solo? El apostol no presenta nunca caminos separados para Israel y la Iglesia, sino todo lo contrario, y no solo en nuestro pasaje sino en ningún otro de sus escritos (Cf Ef.2; Gal.3, etc.), Solamente existe un olivo en la metáfora y de ahí la necesidad de los injertos.

Al igual que en Gal. 3 y 4, el énfasis en Ro.9-11 es la unidad de la "siente de Abraham", la smiente de la fe, el verdadero Israol de Dios, constituido tanto por gentiles como por judíos (cf. especialmente Gal.3:14,29). Más todavia, nuestra Jerusalem -si somos de Cristo - es la de arriba, no la terrena (Gal.4:26 y Hebr. 12:22 y as.).

Hay salvacion para todos los israelitas dispuestos a ser reinjertados en el único olivo que es la iglesia. Cuerpo de Cristo y esposa única del Cordero, por medio de la fe en el Mesías Jesús (SR. 11; 23).

Hoy los gentiles somos el instrumento para la conversion de los Judíos como antaño los judíos lo fueron para la salvacion de los genitiles (Ro.11:13-24 ).

La única restauracion de que se habla en Ro. 11 es la espiritual por el poder del evangelio. Esta y no otra, es la esperanza de Israel.

## ¿ SON "ISRAEL" TODOS LOS ISRAELITAS 7

¿Que significa, pues, "todo Israel sera salvo"? El doble sentido que el vocablo "Israel" tiene en Ro. 9-11 nos ayudar a ver claro. Coloquemos una "R" allí donde Israel signifique los judíos sin el Evangelio, el pueblo judío en términos étnicos o políticos. Y pongamos una "S" para indicar el Israel salvado por el Evangelio.

"No todos los que descienden de Israel son israelitas". Literalmente "No todos los que descienden de Israel ( R ) - oi ek Israel - son Israel ( S ) - outoi Israel-" (Ro.9:6).

"No los que son hijos según la carne ( R ) son los hijos de Dios, sino que los que son hijos según la promesa son contados como descendiente ( S )" ( Ro.9: 7 y 8 ).

"Judíos y gentiles ( R ) llamados a salvación ( S )" (Ro.9: 24 y ss). La cita de Oseas en Ro.9:95 es tanto mas significativa cuanto que originalmente estas palabras fueron dirigidas a Israel ( S ) y ahora se aplican literalmente a los gentiles (Os.2:23 ).

"El número de los hijos de Israel ( R ) como la arena del mar, pero tan solo el remanente ( S ) sera salvo" ( Ro. 9: 27).

En el cap.10 Pablo describe al Israel según la carne ( R ) que no se sujeta a la justicia de Dios revelada en el Evangelio (Ro.10:1, 3,12,16, 21). Y prosigue en el cap. 11 ( Ro.11: 1,2,9 ), en donde aparece igualmente la distinción entre el Israel según la carne y el Israel espiritual, el remanente (Ro. 11: 4,5,7,12,14,15,16,23,24, 26,31,32).

Si no permanecen en incredulidad, volverán a ser injertados, pues poderoso es Dios para reinjertarlos. Todas las metáforas - el olivo, las ramas, los injertos - apuntan a la salvación de los judíos, no al destino de una raza o de una nación ni menos todavía a una tierra específica. El mensaje de Pablo ensalza el poder vivificador de Dios que obra en todos, tanto judíos como gentiles.

### CONCLUSIONES

Saquemos algunas conclusiones de esta rápida ojeada al pensamiento de Pablo expresado en Romanos 9-11.

1) Estamos delante de un proceso histórico. Al principio, un buen número de israelitas fueron salvos por el Evangelio. Pero luego Israel se endureció y el mensaje fue llevado a los gentiles. Dios utilizo la repulsa de los judíos para cumplir su propósito original revelado en Abraham de salvar a los gentiles (Gal.3:8). En el pensamiento de Pablo, el rechazo de Israel no es total ni final. Algunos judíos siguen salvándose y mas se salvaran al final; todavía hemos de ver a un buen número de judíos convertidos al Evangelio. ¿Nos damos cuenta del proceso, y el progreso, de la historia de la salvación? "¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y de la ciencia de Dio!;Cuan inescrutales sus caminos!" (Ro.11:33)

2) Pablo centra su interés en la elección por parte de Dios de un remanente dentro de Israel según la carne (9:27; 11:4,5 y 23).

Este concepto del remanente es el que nos ayuda a comprender a quienes incluye y a quienes alcanza la expresión "todo Israel sera salvo" de Ro.11:26. El "todo Israel" no puede significar todos los israelitas sin excepción, de la misma manera que "todos" en 11:32 no quiere decir que todos los seres humanos serán salvos al fin. El "todo" de Ro.11: 26 no conduce al universalismo judío como tampoco el "todos los hombres" de Ro.5:18 no puede conducir al universalismo soteriológico de toda la raza humana. No olvidemos la regla de oro de toda buena hermenéutica: ningún texto sin su contexto. Romanos 11:26 incluye en su "todo" el remanente de la elección solamente (cf. Ro.11:5-6; 9:11). El sentido obvio sera pues: "Todo el remanente de Israel sera salvo". Así lo corrobora Ro. 9: 27.

3) Si, como afirma Ro.9:6, no todos los que descienden de Israel son Israel, ¿que diremos de los grupos "judíos" - falashas, askenazi, etc., es decir: cerca del 30% de los judíos de todo el mundo – que no son descendientes ni siquiera de semitas? ¿Son estos los herederos automáticos de las bendiciones prometidas a la descendencia de Abraham? ¿En virtud de qué? ¿De su religión judía que les enseña el camino de la salvación por obras? ¿Por el mero hecho de apropiarse el nombre de "judíos"? ¿Por pisar la tierra de Palestina? Allí ellos si quieren gloriarse en estas cosas, pero esta ni es la gloria del Evangelio ni corresponde a la enseñar de Pablo en Ro. 9- 11.

Ni aun aquellos que son mas directamente descendientes de Abraham pueden gloriarse en nada esto (que Pablo consideraba sin valor, Fil. 3:7) pues no todos los que descienden de Israel son Israel, mientras que "si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa" (Gal.3:29).

4) Hay esperanza para los falashas, para los askenazi, para los sefardíes, para judíos y para gentiles, para todo el mundo. Pero es una esperanza anclada en Cristo por la fe, no en privilegios carnales o terrenos. Sea quien sea el que lleva el nombre de "judío", y fuere cual fuere el destino de Israel como etnia o nación, los propósitos divinos para salvación vienen vinculados siempre al Evangelio.

Pablo desea que Israel sea salvo por Cristo y reinjertado, junto con la Iglesia, en el único olivo del pueblo de Dios. Dejando aparte las "fábulas judaicas" (Tito 1:14), el apóstol predica un solo y mismo Evangelio tanto a judíos como a gentiles con vistas a edificar un único pueblo de Dios compuesto tanto por gentiles como por judíos. Un mismo Evangelio, un mismo pueblo, una misma vocación y una misma esperanza "Porque no hay diferencia entre judío y griego, pues el mismo que es Señor de todos, es rico para con todos los que le invocan" Ro. 10:12

## SCOFIELD sobre Romanos 11

### Ro. 11:1

La nota al pie es típicamente gnostica, fiel reflejo del pensamiento platónico mas que del bíblico. Israel tiene que ser el pueblo terrenal y como a tal diferente del celestial, la Iglesia. Como si hubiera de haber conflicto inevitable entre ambas dimensiones de la existencia. Cf. Hebr. 11:14-16.

¿Es verdad que el cristiano no puede heredar las promesas hechas a los judíos en el A.T. ? ¿En donde dice Pablo, o cualquier otro de los autores del N.T., tal cosa ?

Precisamente la imagen del olivo y los injertos da a entender todo lo contrario de lo que afirma Scofield. Y para mayor redundancia, recordemos Gal. 3:29.

En todos estos textos no se vislumbra ninguna diferencia de propósitos o destinos distintos para Israel y la Iglesia. Pablo habla de un solo y único olivo.

Cuando Scofield afirma que el cristiano no hereda "en el tiempo presente" las promesas distintivas (?) que Dios ha hecho a Israel, esta diciendo una perogrullada. Tampoco los judíos, ni la nación ni el Estado de Israel, en el tiempo presente. La cuestión estriba en saber si todos - judíos y gentiles - heredaremos todas las promesas hechas a la simiente de Abraham en el futuro.

Scofield enfatiza mucho "Israel" como nación, como etnia, y como raza: "Israel, como nación, mantiene siempre su propio lugar y todavía ha de contemplar su mas grande exaltación como pueblo terrenal de Dios...".

Este énfasis - Israel como nación, como pueblo terrenal con destino diferente al de la Iglesia - es justamente lo que no encontramos en ninguno de los tres capítulos de Romanos (9-11) que tratan de la salvación del remanente judío. Y menos todavía que haya de haber una exaltación terrenal y escatológica del Israel nacional. Nada de esto se encuentra en los textos paulinos. La preocupación de Pablo no es el destino de Judea sino la salvación de los judíos, no el Estado de Israel sino como podran ser salvos los israelitas.

Scofield introduce en el texto bíblico cosas que no están en el. De hecho, hace una lectura entre gnostica y rabínica.

### Ro. 11:5 El "remanente"

Scofield aplica esta designación al imaginario remanente judío de la hipotética tribulación premilenial del dispensacionalismo. Así, le da un énfasis única y exclusivamente futuro, como si *la* verdad *que* conlleva no fuera de aplicación en el presente. Tal interpretación es incorrecta, porque en el texto no *se* da este énfasis futurista; mas bien lo contrario.

"Así también aun en este tiempo ha quedado un remanente escogido por gracia" (11:5).

La intención de Pablo recae en la existencia perenne de un "remannete", no sólo en el día final sino ya ahora; incluso en los mismos días de Pablo.

Y fijémonos que el remanente ha sido escogido por gracia y no por raza.

La figura, del remanente aparece aquí ( 9:27; 11:5,7) mas en su aspecto soteriológico que en el escatológico.

Scofield pues, traiciona la intención del pasaje. Es el único recurso que tenía para introducir en el texto cosas que no están en el. Aun más, llevado por esta obsesión se le pasó por alto que para Pablo, tanto gentiles como judíos somos el Israel de Dios, el verdadero remanente (11:24),.

Una lectura atenta de Ro.11:1-5 no dice nada, absolutamente nada, de cuanto expone Scofield en su nota al pie de Ro. 11:5

Pablo no hace ninguna alusión a tribulaciones judías y previas a ningún milenio, ni a ningún traslado secreto de la Iglesia, que la haga desaparecer para dejarle el lugar principal a Israel, "como nación".

Al escribir estos textos, Pablo tenía más en mente la soteriología, que la escatología.. Decididamente, Pablo y Scofield pensaban en cosas absolutamente distintas y con perspectivas totalmente diferentes..

Ro. 11:7 "Lo que buscaba Israel, no lo ha alcanzado; pero los escogidos sí lo han alcanzado..."

¿Y qué buscaba Israel según la carne, "como nación"? Parece que lo que buscaba Israel es muy similar a lo que Scofield quiere darle.

Endurecido, ciego, Israel sólo esperaba, un cumplimiento terrenal, político, materialista, de las promesas muy afín al esquema dispensacional.

Lastima que Scofield no comente este v. 7.

### Ro. 11:26

Aquí también encuentra Scofield muchas mas cosas de las que ofrece el texto.

¿Como es posible afirmar que esta sección presenta al Israel étnico restaurado como nación en la tierra de Palestina?

Nuestro pasaje no habla en absoluto, ni de la restauración del pueblo judío a la tierra de Palestina, ni de la exaltación nacional judía, ni del milenio judío.

De lo que habla Pablo es de apartar la impiedad (v.26), quitar los pecados (v.27) y que, por la misericordia concedió a los gentiles, también los judíos del remanente alcancen misericordia (v.31).

Ahora bien, es justamente en estos capítulos en donde uno esperaría encontrar la exposición de los temas clave del premilenialismo y el dispensacionalismo, si realmente fuesen verdades reveladas para nutrir nuestra esperanza escatológica ¡Pero no hallamos ni una sola palabra de estas cosas, salvo en las notas escritas, no por el Espíritu Santo, sino por el Sr.Scofield!

¿No es elocuente este silencio?

Ro. 11:26 y ss. - así como todo el contexto - no tiene nada que ver con Israel considerado como nación o raza

exaltada, sino que se preocupa de los judíos como personas que necesitan que sus pecados les sean perdonados (v.27).

Lo escatológico en este capítulo viene subordinado a lo soteriológico. Es evidente que el apóstol traza aquí el plan de la salvación y no la cronología de las edades futuras.

En sus notas al pie de estos textos, Scofield cita a los profetas del Antiguo Testamento. Es así como pretende justificar todo lo que a su juicio hay que meter en Ro.II entre versículo y versículo, aunque Pablo no lo mencione. ¡Inaudito!

Porque son precisamente los profetas del A.T. los que nunca hablaron de ningún reino milenarista pues las promesas hechas a David son de un Reino eterno y vinculadas a la salvación tanto de gentiles como de judíos. En la visión profética del A.T. la restauración de la tierra de Palestina no es cosa distinta de la regeneración de todas las cosas en los cielos nuevos y la tierra nueva del estado eterno y final.

Cf. Is.65:17-25; 66:22; Ap. 21 y 22.

Ro.4:13; I Cor.3:21-23; Hch.3:2s.